



# ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК

2500 гр. Кюстендил, ул. „Демокрация“ 40, тел. 078/55 02 01  
email: ombudsman@kustendil.bg

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ - 2018 г.

### УВОД

На основание чл. 26. ал.1 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, представям настоящият годишен отчет за дейността си през 2017 год.

Отчета е изготвен на база шестмесечните анализи за постъпилите при Обществения посредник на територията на Община Кюстендил жалби и сигнали на гражданите и техните организации до 30.01. 2019 г. На основание чл. 26, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Кюстендил, годишният отчет се представя на Общинския съвет и на Кмета в община Кюстендил за вземане на становище по същият.

### **Обща информация за подадените жалби, по които проверките са просрочени, или не са приключили**

През периода са постъпили и обработени общо 284 преписки в приемната на обществения посредник. От тях през първият шестмесечен период на отчитане от общо 162 преписки, към 30.07.2018 г., не бяха

приключили проверките по 9 жалби. Забавянето по две жалби се дължеше на фактичестката сложност на поставените казуси. Въпреки неспазването на сроковете по чл.3,ал.3 от ПОДОПОК ,седем от жалбите бяха приключени с даване на становище от страна на общинска администрация. По два от казусите, а именно : за настаняване на бездомни кучета, които се изхранват от Йорданка Манева от с.Таваличево, в общинският приют за бездомни кучета и по жалба на Йорданка Тошева от гр.Кюстендил, за възстановяване на асфалтова настилка след изкопни работи от „Кюстендилска вода“ ЕООД ,на адрес гр.Кюстендил, ул.„Ген.Заимов“ № 8, общинска администрация и цитираното дружество, не отговориха на жалбите и същите остават неприключени и до края на отчетния период.

Жалбите касаещи общинска администрация, които бяха просрочени, но приключени със становище са следните:

Жалба от Лалка Мишкова, в която се искаше обезопасяване на потенциално опасно дърво, находящо се в имот в гр.Кюстендил, ул.„Козлодуй“ № 10, становището на общинска администрация е, че посоченото дърво е в добро физиологично състояние и не се налага неговото премахване.

По жалба на Димчо Десподов, за поставяне на бордюри на не установените за това места, след проверка извършена на място на ул.„Васил Априлов“ № 1 в гр.Кюстендил, становището е че поставените бордюри са елемент от посочената улица и не са поставени в имота на жалбоподателя, както се твърдеше в жалбата.

Жалба от живущи в гр.Кюстендил, кв. „Герена“ бл. №№ 163, 164, 165 и 166, за поставяне на осветление пред цитираните блокове и обособяване на паркинг с трайна настилка, отговорът на общинска администрация е , че е необходимо изготвяне на инвестиционен проект и изпълнение на строителство, за което е необходим голям финансов ресурс, с който за момента община Кюстендил не разполага.

По жалба на служители от Художествена галерия „Владимир Димитров – Майстора“ гр.Кюстендил, за неспазване на трудовото законодателство, същата бе изпратена за разглеждане от „Инспекция по труда“ гр.Кюстендил, като след извършена проверка на място от инспекторите в инспекцията са дадени четири задължителни за изпълнение предписания, обективирани в протокол за констатирани нарушения на трудовото законодателство.

Следващата жалба, подадена отново от живущи в гр. Кюстендил, кв. "Герена", беше с искане за изцяло асфалтиране на ул. "Кокиче" в същия квартал. В отговора на община Кюстендил, се сочи, че за изграждане на техническа инфраструктура на улиците в кв. "Герена 4 – водопровод и канал, има изготвен и одобрен проект с подпроект "Реконструкция и разширение на канализационната и водопреносна мрежа в агломерация Кюстендил-гр. Кюстендил". Има издадено и съответно разрешение за строеж, но необходимите средства за осъществяване на инвестиционното намерение са непосилни за осигуряване от община Кюстендил, като изпълнението е възможно единствено с други обществени средства. Последващо благоустрояване, включително и полагане на трайни настилки, ще се осъществи след изпълнение на основния проект по изграждане на водопровод и канализация.

По жалба подадена от Георги Младенов, касаеща безопасността на движението по улица „Ракла“ в гр. Кюстендил, след заседание на комисията по безопасност на движението на територията на община Кюстендил, проведено на 21.08.2018 г., становището на комисията е, че не налага изграждане на изкуствена пътна неравност на ул. "Ракла" в гр. Кюстендил.

По последната просрочена жалба за посочения период, касаеща неправомерни действия от страна на кмета на с. Таваличево, в общинска администрация са снети обяснения на кмета на с. Таваличево и от жалбоподателката която бе посочена, че е отговорна за същата. Посочената за жалбоподателка, твърди че е използвано нейното име и адрес, без същата да е подписвала такава жалба.

През вторият отчетен период, постъпиха и бяха обработени общо 122 преписки, като все още се очакват действия по проблеми, които са поставени от гражданите, по пет от жалбите.

Просрочени и неприключили преписки касаят следните жалби:

По жалба от Янко Пешев от с. Ръсово, касаеща свободен достъп до махалата в която същият живее, въпреки, че същата е изпратена в общинска администрация за становище и отговор на 29.08.2018 год., и до този момент няма отговор по поставения проблем.

По следващите жалби подадени от Чавдар Давидов от гр. Кюстендил, от Евдокия Стоянова от гр. Кюстендил и от Петър Дръвнички

от с.Слокощица,общ.Кюстендил,няма отговор и становище от общинска администрация,тъй като същите са в сроковете по чл.3,ал.3 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, който срок за отговор на питанията е 20 –дневен .

Тук е мястото да посоча,че за разлика от предишния анализиран период намаляха преписките ,които са просрочени от страна на общинска администрация.От девет просрочени преписки през първия анализиран период,през втория анализиран ,просрочените преписка са намалели на четири броя.

От тези четири,както посочих по две жалби все още няма отговор,а две от жалбите са просрочени,но са с върнат отговор и становище от общинска администрация,а те касаят следните проблеми:

По жалба на Тонче Тончев,от гр.Кюстендил,ул."Свети Георги" № 1,относно прозирни огради изградени на ул."Осогово",с.Грамаждано,общ.Кюстендил и искане за тяхното премахване,общинска администрация след проверка извършена на място е изисквала документи за собственост на жалбоподателя,както актуална скица на имота по кадастралната карта на с.Грамаждано ,общ.Кюстендил и нотариално заверена декларация,от която да е видно кога и от кого е изградена прозирната ограда,предмет на жалбата.

Последната просрочена жалба,със становище от общинска администрация,касае отглеждане на домашни животни в съсобствен имот,подадена от Анета Йорданова от гр.Кюстендил.След извършване на проверка в съсобствения на жалбоподателката имот,находящ се в гр.Кюстендил,ул."Бачо Киро" № 8,на съсобственика на имота е дадено предписание за ограничаване на свободното придвижване на кучетата по двора,както и поставянето на табела за наличие на куче на входната врата,като при неизпълнение на предписанието,ще бъде образувано административнонаказателно производство.

Това са казусите по неприключилите и просрочени жалби за отчетния годишен период.Същите като брой не са много,но в случаите важното е ,че Община Кюстендил следва да се прояви по – голяма отговорност при решаването по посочените по- горе проблеми.

## **Данни за отправените предложения и сигнали и мерките, предприет във връзка с тях**

Във връзка с неизпълнението от страна на органите на териториалните звена на Министерствата и другите административни структури на територията на Община Кюстендил, на Решение № 792/24.02.2011 год. на Общински съвет гр.Кюстендил, за обявяването на 21 март за празничен и неприсъствен ден на територията на община Кюстендил, подадох сигнал до Омбудсмана на Р.България на основание чл. 24, ал.2 във връзка с чл. 25, ал.1 и ал.2 от закона на Омбудсмана на Р.България и 4 сигнала и до „Инспекция по труда“ гр.Кюстендил за неспазване от страна на работодатели на трудовото законодателство, с приложено становище от МТСП, от което е видно,че действително 21 март е празничен и неприсъствен ден за всички работещи на територията на община Кюстендил

В тази връзка ми бе предоставено становище от Главния прокурор на Р България,в което становище се застъпва мнението , че поради обявяването на 21 март за празничен и неприсъствен ден с Решение на Общински съвет,то това решение не важи за органите на съдебната власт.Поради различните становища на органите на съда прокуратурата,подадох и писмено предложение до пленума на Висшия съдебен съвет,който да се произнесе по така възникналия казус.Пленума без обсъждане и без мотиви,прие за правилно становището на Главния прокурор и се произнесе,че решението на Общински съвет – Кюстендил,не се отнася за органите на съдебната власт.

Във връзка със заявление от представители на представители на фирми на превозвачи на територията на община Кюстендил,касаещи изясняване на възникнали проблеми с финансирането и с евентуалното увеличение на средствата за субсидиране на превода на пътници по междуселищните автобусни линии в Община Кюстендил,тъй като разрешаването на проблема не е компетенциите на обществения посредник,предоставих същото на вниманието на екипа на Омбудсмана на Р България,за изясняване на казуса поставен от превозвачите.

През отчетния период и след провеждане на общата приемна на обществения посредник и националния Омбудсман,както и въз основа на

изнесените факти от земеделски производители на територията на Община – Кюстендил, бе направен и Анализ на нормативната регулация на обществените отношения в земеползването относно собствеността, ползването, опазването и управлението на земеделските земи в България. В този Анализ се изтъква, че Законът за опазване на селскостопанското имущество /ЗОСИ/ е създаден през 80-те години на двадесети век и има за цел да обслужва несъществуващи селскостопански организации и структури.

Въз основа на този Анализ и на основание чл.19, ал.1, т.4 и 7 от Закона за Омбудсмана, националният Омбудсман се обърна по компетентност към министъра на земеделието, храните и горите за изработване на нова правна рамка на обществените отношения по опазване на селскостопанското имущество.

Предложения по подобряване на безопасността на движението са изпратени до комисията по безопасност на движението на територията на община Кюстендил, като се чака провеждане на заседание на същата, на което да бъде взето отношение по всички предложения.

Подадох сигнал до Министъра на правосъдието, касаещ забавяне на издаването на Удостоверение за гражданство на основание чл.39 от Закона за българското гражданство. След изпращане на целия набор от документи, касаещ жалбата до Министерство на правосъдието – същото реагира незабавно. Въз основа на сигнала и след извършена проверка в регистрите на които се водят в Министерството на правосъдието бе издадено и съответното Удостоверение за гражданство с № 981/15.05.2018 год., на жалбоподателя Ивайло Йорданов Иванов.

По жалба на служители от Художествена галерия „Владимир Димитров – Майстора“ гр.Кюстендил, за неспазване на трудовото законодателство, сигналът бе изпратен за разглеждане от „Инспекция по труда“ гр.Кюстендил, като след извършена проверка на място от инспекторите в инспекцията са дадени четири задължителни за изпълнение предписания, обективирани в протокол за констатирани нарушения на трудовото законодателство.

Подадох сигнали до Регионална здравна инспекция – Кюстендил, като същата предприе нужните действия по решаване на всички въпроси, които са описани подробно в настоящият отчет.

Това са предложенията и сигналите с по-голям обществен интерес, по които бе работено през отчетния период.

### **Данни за разрешени случаи**

Ще представя пред Вас, по важните разрешени случаи пред отчетния период, които имат обществен интерес и касаят по – голяма група граждани от Община Кюстендил:

Първият разрешен такъв, бе по жалба на граждани живущи в гр. Кюстендил, ул. "Васил Априлов", касаеща отстраняването на повреда на септична яма на ресторант „Бохемия“, вследствие на която повреда по улицата имаше теч от мръсни и заразни води. След извършена проверка на място и намесата на инспектори от Регионална здравна инспекция – Кюстендил и общинска администрация, течът бе отстранен от собствениците на ресторанта.

По жалба относно създадено сметище от жители на кв. "Изток" на ул. "Овощарска" № 5, което е незаконно, след извършена проверка отново на служители на Регионална здравна инспекция-Кюстендил и служители на общинска администрация, бе издадено предписание на Кмета на Община Кюстендил, за премахване на незаконното сметище, което към момента на издаването му бе и изпълнено от общинска администрация.

По жалба на Благой Велинов от гр. Кюстендил, за унищожаване на селскостопанска реколта от коне, собственост на Здравко Димчев в землището на с. Блатец, общ. Кюстендил, след направена проверка на място от служители на Българска агенция по безопасност на храните – гр. Кюстендил и ОП "Управление на общински имоти", са установени нарушения извършени от посочения по горе собственик на животните. За тези нарушения, са издадени два броя АУАН и съответно въз основа на тях и две наказателни постановления с които е ангажирана административно-наказателната отговорност на нарушителя.

По жалба на Валентина Симонова и други граждани на гр.Кюстендил, относно преразглеждане на подадени документи за саниране на сграда – находяща се в гр.Кюстендил ,ул.”Цар Освободител” № 192.След обстойна проверка на жалбата се установи следното:Съгласно програмата за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради,действала за подадени през 2015 и 2016 години заявления за интерес за финансова помощ,е дадена възможност за получаване на безвъзмездна финансова помощ за внедряване на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради.При проверката на комисията назначена със заповед на кмета и при установените при техническото обследване на сградата,и във връзка с пропуските с необходимите документи изискуеми от МРРБ – гр.София,сдружението на собствениците на посочената сграда не е било допуснато до финансиране от програмата.

По жалба на Георги Шукеров от гр.кюстендил,касаеща наличието на монотонен и ежедневен шум за времето от 22.00 ч. до 07.00 ч.,който достига до жилищна сграда находяща се в гр.Кюстендил,ул.”Цар Освободител” № 261,след проверка на място и извършено измерване за контрол на фактори на средата /шум/ ,от служители на Регионална здравна инспекция – Кюстендил е установено,че при осъществяване на производствена дейност в обект – „КЕМЕТ електроникс България „ ЕООД,нивото на контрлирания параметър – нощно ниво на шум ,съответствува на на изискванията на Наредба № 6 на МЗ,за показателите на шум в околната среда.

По жалба на граждани,относно повреждане на черен път от гр.Кюстендил,до с.Цървена ябълка,в участъка от моста на р.Млачка до местността „Пантелей”,от тежкотоварни автомобили превозващи дървен материал в посочения участък.След намеса на обществения посредник от ТП ДЛС „Осогово” е съставен констативен протокол № 001883/28.05.2018 г.,за установени нарушения на този участък.След съставяне на протокола,дървоизвоващата фирма „Вароси” ЕООД е възстановила установените нарушения на пътния участък.

По жалби на граждани,относно ограничението за паркиране и спиране пред и в двора на бивша детска ясла „Радост”,намираща се в ул.”Ефрем Каранов” ,гр.Кюстендил,в настоящият момент обособена в центрове за социални дейности и невъзможността за ползване на услуги от тези центрове,на хора с увреждания,след направена проверка бе преустановено санкционирането на граждани при спиране и паркиране.Окончателно решение по решаване на проблема ще бъде



извършено след решение от заседание на комисията по безопасност на движение на територията на община Кюстендил.

Жалба от Павел Генов, от с.Соволяно,относно премахване на отходен канал и теч на фекални води,както и създаване на нерегламентирано сметище в дере,до улица „Христо Ботев” в с.Соволяно.След проверка на място от служители на Регионална здравна инспекция – Кюстендил е установено замърсяване на урбанизирана територия и представлява неспазване на изискванията за опазване и поддържане на чистотата на населените места от общините по смисъла на чл.15,ал.1,т.3 от Закона за здравето.За отстраняване на нарушенията бе издадено предписание по чл.38,ал.1 от Закона за здравето,което бе изпълнено.

Друг интересен казус,разрешен положително след намесата на обществения посредник,касае издаването на Удостоверение за гражданство на основание чл.39 от Закона за българското гражданство.След изпращане на целия набор от документи,касаещ жалбата до Министерство на правосъдието – същото реагира незабавно.Въз основа на сигнала и след извършена проверка в регистрите на ,които се водят в Министерството на правосъдието бе издадено и съответното Удостоверение за гражданство с № 981/15.05.2018 год.,на жалбоподателя Ивайло Йорданов Иванов.

След подаден сигнал до Пленума на Висшия съдебен съвет,относно отбелязването на 21 март за празничен и неприсъствен ден на служителите в съдебната система на територията на община Кюстендил,същият за съжаление,без дебати и мотиви прие решение в смисъл,че определеният с решение на Общински съвет на основание чл.21,ал.1,т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация празничен ден не е неприсъствен за органите на съдебната власт на територията на съответната община.район,кметство или населеното място.

Както посочих и по – горе ,това са разрешените случаи с обществен интерес.Освен тези случаи има и десетки,които касаят лично граждани на Община Кюстендил и при запитване,мога да дам конкретни резултати по всеки конкретен, индивидуален случай.

## **Данни за случаите, при които намесата на обществения посредник е останала без резултат и причините за това**

По – горе в настоящият отчет посочих голяма част от общественото значимите проблеми поставени за решаване, както от общинската администрация, така и от държавните органи. Затова тук ще посоча само тези от тях, които касаят и някои индивидуални случаи за липса на резултат от предприетите действия от обществения посредник, които обаче засягат колективни обществени интереси.

Жалба подадена за невзети мерки от страна на общинска администрация, за ограничаване броя на бездомните кучета в с.Таваличево, общ.Кюстендил, които по данни на жалбоподателката Юла Стоянова са хранени от жител на селото и са опасни за преминащите по улиците, жители на селото. Жалбата е изпратена на 10.05.2018 г. за вземане на отношение и връщане на отговор, но и до този момент няма становище по поставения проблем.

Жалба подадена от Янко Пешев от с.Ръсово, общ.Кюстендил, касаеща осигуряване на достъп до махала в с.Ръсово, където жалбоподателят живее по настоящем. Жалбата е изпратена на 30.08.2018 г. за вземане на отношение и връщане на отговор, но и до този момент няма становище по поставения проблем.

Жалба от живущи в гр.Кюстендил, кв. "Герена" бл. №№ 163, 164, 165 и 166, за поставяне на осветление пред цитираните блокове и обособяване на паркинг с трайна настилка, отговорът на общинска администрация е, че е необходимо изготвяне на инвестиционен проект и изпълнение на строителство, за което е необходим голям финансов ресурс, с който за момента община Кюстендил не разполага.

Жалба, подадена отново от живущи в гр.Кюстендил, кв."Герена", беше с искане за изцяло асфалтиране на ул."Кокиче" в същия квартал. В отговора на община Кюстендил, се сочи, че за изграждане на техническа инфраструктура на улиците в кв."Герена" – водопровод и канал, има изготвен и одобрен проект с подпроект "Реконструкция и разширение на канализационната и водопреносна мрежа в агломерация Кюстендил-гр.Кюстендил". Има издадено и съответно разрешение за строеж, но необходимите средства за осъществяване на инвестиционното намерение са непосилни за осигуряване от община

Кюстендил,като изпълнението е възможно единствено с други обществени средства.Последващо благоустрояване,включително и полагане на трайни настилки,ще се осъществи след изпълнение на основния проект по изграждане на водопровод и канализация.

Жалба подадена от Велин Натовски – гр. Кюстендил ,е без резултат тъй като същата ,не е от компетенциите на обществения посредник на територията на община Кюстендил,да разгледа същата и в неговите правомощия не са предвидени такива които да касаят разрешаването на въпроси от частно-правен характер. В този смисъл е и становището на общинска администрация,в което се посочва,че община Кюстендил не е страна по административните производства,касаещи имотните граници на собственици на имоти,посочени в цитираната жалба,в която се иска промяна на кадастрална карта.

Жалба,подадена от арх.Георги Георгиев от гр.Кюстендил,срещу действията на Главния архитект на Община Кюстендил,а именно издаване на Заповеди от същия за отказ за одобрение на инвестиционен проект за обект,находящ се в гр.Кюстендил,УПИ 1-4674,кв.213.,с възложител на проекта Валентин Захариев.От отговора на общинска администрация е видно,че заповедите са обжалвани пред Началника на РДНСК – Югозападен район и след тяхното потвърждение,е пропусната възможността ,това решение да се оспорва по съдебен ред.

Следващата жалба,останала без резултат е подадена от Васил Спасов ,като искането е освобождаване от заплащане на патентен данък от страна на жалбоподателя,поради прекратяване на дейността на обект за който се дължи деклариран патентен данък.Причините поради които не може да се удовлетвори искането а жалбоподателя са следните:съгласно чл.61 л от ЗМДТ,когато патентна дейност започва или се прекратява през течение на годината ,с изключение на дейностите посочени в т.1 и т.2 на Приложение № 4данъкът се определя пропорционално на броя на тримесечията на извършване на дейността.Настоящия случай не попада в казусите описани в цитирания текст и жалбоподателя дължи начисления му данък.

Жалба от Николай Илчев,относно предоставяне на услуга „Личен асистент „ на съпругата му Неда Илчева.Съгласно отговора на администрация исканата услуга не може да бъде предоставена,поради обстоятелството,че на община Кюстендил е отпуснат бюджет за 142

места, а г-жа Илчева е в списъка на класираните кандидат-потребители и при първа възможност ще може да се възползва от услугата.

Жалба от Вергина Таскова, касаещ забавяне и неинформираност от институциите за възстановяване в стари реални граници на земеделски имоти, получи отговор от Председателя на Общински съвет-в който отговор се посочват контрретните действия извършени от общински съвет-които засягат и жалбоподателката. Тези действия са следните: Общински съвет със свое решение № 831/28.06.2018 г. е уважил реституционните петенции на жалбоподателката за имот № 000634, находящ се в землището на с.Полска Скакавица, общ.Кюстендил. Областния управител със своя заповед № РД-30-168/12.07.2018 г. е върнал това решение за ново разглеждане. Заповедта е обжалвана и в момента има образувано административно дело № 347/2018 г., което е висящо пред Административен съд-Кюстендил.

Жалба подадена за издаване на ново удостоверение на наследници на Димитър Александров Джалев, бивш жител на гр.Кюстендил, поради обстоятелството, че в издадено такова удостоверение, са включени лица, които не наследяват. Жалбата е изпратена за становище от общинска администрация, но същата е в сроковете по чл.3, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, който срок за отговор на питанията е 20 –дневен .

Жалба подадена от Чавдар Михайлов Давидов, относно поправка на вписване на името на працядо му – Михаил Давидов, бивш кмет на гр.Кюстендил ,на портрета поставен в сградата на община Кюстендил. Жалбата е изпратена за становище от общинска администрация, но същата е в сроковете по чл.3, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, който срок за отговор на питанията е 20 –дневен .

Жалба подадена Петър Миланов Дръвнички от с.Слокощица, общ.Кюстендил, касаеща действия на кмета на с.Слокощица, изразяващи се в изпращане на служители на общинска охрана за отстраняване на нарушения, които жалбоподателя не е извършил. Жалбата е изпратена за становище от общинска администрация, но същата е в сроковете по чл.3, ал.3 от Правилника за

организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, който срок за отговор на питанията е 20 –дневен .

По другите индивидуални жалби, касаещи отделни физически лица и останали без резултат, данните са на разположение в офиса на обществения посредник.

### **Становище за прилагането на средствата за защита на законните права и интереси на гражданите**

Средствата за защита на законните права и интереси са описани в чл. 19 от от ПОДОПОК :

„ За изпълнение на правомощията си общественият посредник:

- извършва проверки по постъпилите жалби, които се отнасят до отношенията граждани/организации на граждани - общинска администрация;
- посредничи между административните органи и засегнатите лица за преодоляване на допуснати нарушения;
- дава задължителни становища на органите на Общински съвет - Кюстендил по проверки, свързани с дейността на служители на Общинска администрация -Кюстендил и касаещи спазването от тяхна страна на утвърдените от Общинския съвет –Кюстендил подзаконови нормативни актове, етични норми и принципи;
- подава сигнали до Общински съвет, когато констатира, че се създават пречки за реализиране на законните права и интереси на гражданите;
- отправя предложения до Общинския съвет за подобряване на мерките по спазване на законността в административната практика и за отстраняване на последиците от нарушаването ѝ, както и за отстраняване на причините за подобна практика;”

Считам, че становище по всички тези въпроси изразявам в настоящият годишен отчет, като се надявам , че следва да бъде осъзнато, както от държавните, така и от местните органи на управление, че следва да се отнасят с по – голяма отговорност към усилията на обществения посредник за решаване на проблеми със значимост за жителите на община Кюстендил.

## **Отчет на разходите**

Деятността на Обществения посредник и неговия сътрудник на територията на Община Кюстендил се финансира от бюджета на Общината по правилата на чл. 24 от ПОДОПТОК, приет от Общинския съвет.

- През отчетния период са използвани допълнителни средства за две командировъчни във връзка с участие в работни срещи на действащите обществени посредници в гр.София и гр.Бургас.

- Общественият посредник не използва служебен транспорт.

### **Участие в международни и национални прояви, свързани с дейността на обществения посредник**

През 2018 год., взех участие в работата на регионален форум на Омбудсманите от балканските държави „Защита на правата на гражданите: предизвикателства пред балканското сътрудничество”, който се проведе в контекста на българското председателство на Съвета на Европейския съюз на 19.11.2018 год., в гр.София, зала 6 на НДК.

За първи път в гр.Кюстендил, се състоя и редовната годишна среща на действащите обществени посредници в Република България на 20 и 21 ноември 2018 год., на която среща се проведе сериозен дебат относно актуалното състояние на институцията в местното самоуправление .

### **Анализ на постъпилите през годината жалби по тематични групи**

Постъпилите и обработени през отчетния период преписки са общо 284. По водения регистър заведените преписки се разпределят така:

1. Устройство на територията и незаконно строителство – 13.
2. Жилищно настаняване- 5
3. Управление и разпореждане с общинска собственост - 11
4. Административно обслужване - 22
5. Благоустройство - 72
6. Екология – 27
7. Градски транспорт, паркиране - 3
8. Социално подпомагане - 8
9. Местни данъци и такси - 8
10. Обществен ред и шум - 8
11. Реституция - 0
12. Земеделски земи - 11
13. Алтернативни проблеми - 8
14. Извън правомощията - 34.
15. Съвместно с Омбудсмана на РБългария – 54.

През този период приемната на обществения посредник е посетена от над 400 граждани на община Кюстендил.

Свързани с дейността на общинска администрации са 176 преписки.

Останалият брой преписки касаят въпроси отправяни към Общински съвет – Кюстендил, Министъра на правосъдието,Областен управител,Регионална здравна инспекция,Агенция „Безопасност на храните”,ОДМВР,„Кюстендилска вода” ЕООД.

Към правилния адресат са пренасочени 37 жалби, които са извън правомощията на обществения посредник на територията на община Кюстендил. Те се отнасят до дейността на търговски дружества, държавни институции или частни предприятия, съдебни процедури. Например: оплаквания от дейността на ЧЕЗ,НОИ,ЧСИ,МТЕЛ,ТЕЛЕНОР, банкови институции или сигнали, които са в правомощията на Омбудсмана на Република България.

Постановил съм и 14 отказа за разглеждане на жалби, на основание чл.17,ал.2 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, поради

наличие на обстоятелства, които са посочени в чл. 14 и чл. 15 от същия правилник.

Изпратил съм по компетентност за разглеждане от Омбудсмана на Р България 57 жалби, които в голямата си част- 54 на брой, постъпиха след провеждането на съвместната приемна на територията на Община Кюстендил.

През отчетния период има получени 3 жалби по електронен път.

Най-честите сигнали са за обществен ред и шум, алтернативни проблеми и местни данъци и такси, благоустройство, устройство на територията и незаконно строителство и административно обслужване на община Кюстендил.

Сравнително малко са жалбите, свързани със градски транспорт и паркиране, реституция и социално подпомагане .

Васил Иванов

31.01.2019 год.

**Обществен посредник  
на територията на Община Кюстендил**