



ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК

2500 гр. Кюстендил, ул. „Демокрация“ 40, тел. 078/55 02 01
email: ombudsman@kustendil.bg

ГОДИШЕН ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ - 2019 г.

УВОД

На основание чл. 26. ал.1 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, представям настоящият годишен отчет за дейността си през 2017 год.

Отчета е изготвен на база шестмесечните анализи за постъпилите при Обществения посредник на територията на Община Кюстендил жалби и сигнали на гражданите и техните организации до 30.01. 2020 г. На основание чл. 26, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Кюстендил, годишният отчет се представя на Общинския съвет и на Кмета в община Кюстендил за вземане на становище по същият.

Обща информация за подадените жалби, по които проверките са просрочени, или не са приключили

През периода са постъпили и обработени общо 208 преписки в приемната на обществения посредник. От тях през първият шестмесечен период на отчитане от общо 116 преписки, към 30.07.2019 г., не бяха

приключили проверките по 11 жалби. Забавянето по жалбите се дължеше на фактическата сложност на поставените казуси. Въпреки неспазването на сроковете по чл.3,ал.3 от ПОДОПОК ,няма жалби които не бяха приключени с даване на становище от страна на общинска администрация.

Жалбите касаещи общинска администрация, които бяха просрочени,но приключени със становище са следните:

Жалба от група жители на гр.Кюстендил,в която се искаше спиране на течове на вода по улица „Здравец“ в гр.Кюстендил,станowiщето на общинска администрация е,че при реализиране на инвестиционен проект с Разрешение за подобект:”Реконструкция и разширение на канализационната и водопреносна мрежа в агломерация Кюстендил-гр.Кюстендил”,при изпълнение на който ще се реши проблема с отвеждането на водите по ул.”Здравец”за имотите в в урегулираната част на населеното място.

По жалба на Т.К.Г. от гр.Кюстендил,за промяна на организация на движение и паркиране на ул.”Рила” гр.Кюстендил,комисията по безопасност на движението на територията на община Кюстендил,счете,че улицата е урегулирана с пътни знаци и към момента не се налага промяна на организация на движение.

Жалба от С.В.Д. от гр.Кюстендил,за поддръжка на път от с.Преколница до махала „Карадашка” и „Ризова”,станowiщето на общинска администрация,е че въпросния път е включен в списъка за възстановяване на пътните платна и при първа възможност и благоприятни климатични условия,позволяващи този вид дейност,пътя ще бъде възстановен.

По жалба на Х.Д.В. от гр.Кюстендил,за неправомерно поставяне на бариери и ограничаване на достъпа до търговски обекти,намиращи се в комплекс „Аджундар” гр.Кюстендил,бе предоставено решение на комисията по безопасност на движение на територията на община. Кюстендил,от което е видно,че същата е взела решение за поставяне на бариера откъм ул.”Хр.Ботев” и въз основа на това решение е била издадена и съответната Заповед № РД-00-1145/05.10.2018 г. на Кмета на община Кюстендил.

Следващата жалба, подадена от Ж.Н.М. от с.Слокощица, общ.Кюстендил, за поставяне на ограничителни колчета по тротоара на жалбоподателя, за ограничаване на паркирането пред неговия имот, макар и след забавяне от около една година, от страна на общинска администрация, колчетата бяха поставени, след тази поредна жалба.

По последната просрочена жалба за посочения период, подадена от С.С.Б. от гр.Кюстендил, касаеща вземане на мерки относно ремонт на общинска собственост – къща, находяща се на ул."Спартак" № 1, становището на общинска администрация, е че сградата посочена в жалбата, не е опасна от самосрутване и подлежи на текущ ремонт по смисъла на пар.5, т.43 от Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията .

През вторият отчетен период, постъпиха и бяха обработени общо 92 преписки, като все още се очакват действия по проблеми, които са поставени от гражданите, по три от жалбите.

За периода само една преписка бе просрочена от общинска администрация и същата касае следния казус:

По жалба от С.С.Т. от с.Вратца, касаеща премахване на паянтов дървен навес, находящ се в имот в махала „Илчина“, с.Вратца, общ.Кюстендил, становището на администрацията, е че известието за изпълнение за предписание за премахване на същият от построеният го Р.П., който е син на жалбоподателката, не може да бъде връчено, поради обстоятелството, че същият не може да бъде открит и от оргните на РУ на МВР, поради което не е връчено и административната преписка не може да бъде приключена.

Тук е мястото да посоча, че за разлика от предишния анализиран период драстично намаляха преписките, които са просрочени от страна на общинска администрация. От единадесет просрочени преписки през първия анализиран период, през втория анализиран, просрочените преписка са намалели на един брой.

Това са казусите по неприключилите и просрочени жалби за отчетния годишен период. Същите като брой не са много, но в случаите

важното е ,че Община Кюстендил следва да се прояви по – голяма отговорност при решаването по посочените по- горе проблеми.

Данни за отправените предложения и сигнали и мерките, предприет във връзка с тях

Във връзка с подадени жалби ,касаещи безопасността на движение на територията на община Кюстендил,по моя инициатива,бе проведено обществено обсъждане на 06.06.2019 г. На общественото обсъждане участваха представители на Института по пътна безопасност – гр.София,както и по – голяма част от членовете на комисията по безопасност на движението на територията на гр.Кюстендил. На обсъждането присъстваха над 50 участника и същото завърши след дебати,на които участваха представители на кюстендилската общественост и лекарите които бяха излъчили свой представители за участие в същото.

Представителите на Института по пътна безопасност,представиха на участниците в обсъждането два варианта за решаване на проблема,който беше поставен в жалба до институцията,а именно регулация на паркирането на ул."П.Яворов",на паркинга пред бившата поликлиника.

На общественото обсъждане бе дискутирано и предложението на живущите улица „Димитър Беровски” да стане еднопосочна,като по проблема се изказаха г-н Кацарски- живущ на улицата,г-н Атанасов-общински съветник,г-н Миленков- началник сектор „Охранителна полиция” РУ на МВР-Кюстендил и инж.Илиев – началник отдел „ИРД” при областно пътно управление – Кюстендил.

Протокола от общественото обсъждане беше пратен за решаване по компетентност от Комисия по безопасност на движението на територията на община Кюстендил.

Въпреки изричното ми желание,заявено с писмо до Председателя на комисията по безопасност на движението на територията на община Кюстендил,изх. № 322/07.02.2019 г.,не бях уведомен за датата

и часът на заседанието на комисията, което се е провело на 04.07.2019 год., поради което не присъствах на това заседание.

По искането на живущите на ул. "Д.Беровски", комисията е взела решение, което е обективизирано в Протокол № 12, точка 15 от дневния ред от нейното заседание поведено на 04.07.2019 год., съгласно което не приема предложението ул. "Димитър Беровски" да стане еднопосочна. Комисията смята, че сегашната организация на движение е съобразена с трафика на автомобили и не се налага промяна.

Мотиви към решението не са изложени и не са описани в преписа от цитирания протокол.

По искането за регулация на паркирането на ул. "П.Яворов", комисията е взела решение, което е обективизирано в Протокол № 12, точка 24, от нейното заседание поведено на 04.07.2019 год., съгласно което приема предложението от Института по пътна безопасност в пространството пред ДКЦ в гр. Кюстендил, ул. "П.Яворов", да се въведе безплатно, контролирано паркиране до 1 ч. и 30 мин., както и платено паркиране над това време. Ограничаване на паркирането в зоната, да се обезпечи чрез изграждане на бариери.

Въз основа на това решение и на основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА и чл.3 от Закона за движение по пътищата, чл.7, ал.1, т.8 и чл.8, ал.1 от Наредбата за организацията на автомобилното движение на територията на община Кюстендил, Кмета на Община Кюстендил е издал своя Заповед № РД – 00 – 826/29.07.2019 год., с която нарежда да се въведе безплатно, контролирано паркиране до един час и тридесет минути, и платено паркиране над това време на паркинга на ул. "П.Яворов" между сградите на Общинска поликлиника – Кюстендил и бившата сграда на зъболечението. Да се поставят бариери, които да ограничават достъпа на автомобили в тази зона.

Подадох сигнал до Окръжна прокуратура - Кюстендил, касаещ отказ за образуване от Районна прокуратура – Кюстендил на наказателно производство по отношение на закани за убийство, спрямо участници в обществено обсъждане на проблемите с т.н. "безстопанствени животни на територията на община Кюстендил". След запознаване с моя сигнал Окръжна прокуратура отмени постановлението за отказ на Районна прокуратура и върна преписката за изпълнение на указанията дадени в

обстоятелствената част на постановлението. След връщането на преписката, същата отново бе разгледана от Районна прокуратура и след отказа на жалбоподателя Е.В.М., да потвърди първоначалните си твърдения, с Постановление на Районна прокуратура, същата отказва да образува наказателно производство и прекрати преписката.

Подадох сигнали до Регионална здравна инспекция – Кюстендил, „Български пощи“ ЕАД, „Служба по геодезия, картография и кадастър“, както до „Кюстендилска вода“ ЕООД, Енергийният омбудсман на „ЧЕЗ – България“ ЕАД, като същите предприеха нужните действия по решаване на всички въпроси, които са описани подробно в настоящият отчет.

Това са предложенията и сигналите с по-голям обществен интерес, по които бе работено през отчетния период.

Данни за разрешени случаи

Ще представя пред Вас, по важните разрешени случаи пред отчетния период, които имат обществен интерес и касаят по – голяма група граждани от Община Кюстендил:

По жалба на К.В.Д. от гр.Кюстендил, че е бил променен кадастър на с.Ново село и имот, описан във всички документи за собственост на жалбоподателя се намира в землището на с.Ново село, след издадена кадастрална скица на същият имот, понастоящем той се намира в кадастър на землището на с.Богослов. След изпращането на жалбата, до „Служба по геодезия, картография и кадастър“ Кюстендил и направена проверка по същата е установено, землищната граница между двете села Богослов и Ново село е била одобрена, с влязла в сила Заповед и понастоящем имота, който е описан от жалбоподателя попада в землището на с.Богослов.

По жалба на М.Н.С. от с.Таваличево, относно неизпълнение на задължения от страна на кмета на с.Таваличево и неиздаване на удостоверение за настоящ адрес на част от семейството на

жалбоподателя, бе извършена проверка от страна на служители на общинска администрация. Резултата от проверката показва, че конфликта между жалбоподателя и кмета са междуличностни и няма нарушение на изпълнение на задълженията от страна на същата.

По жалба на А.Г.М. от с.Горановци общ.Кюстендил, за неправомерно изграждане и използване на канал за отвеждане на септични води в същото село, бе извършена проверка на сигнала и проверката установи следното: на територията на селото не е изградена и не съществува канализация за отвеждане на битово-фекални води. Има изграден канал за отвеждане на дъждовни води, но при проверката не е установено същия да се използва за отвеждане на битово-фекални води. При наличие на данни за нерегламентирано включване за отвеждане на такива води във дъждовния канал, общинска администрация ще предприеме съответните нормативно обосновани действия.

По жалба на В.Х.С. от гр.Кюстендил, относно липса на данъчни задължения за къща с административен адрес гр.Кюстендил, бул."Македония" № 2а, след проверка бе установено, че жалбоподателя дължи местни данъци и такси, определени съгласно нормативните разпоредби и няма нарушения при изчисление на задълженията на жалбоподателя.

По жалба на Й.В.Н от гр.Кюстендил, касаеща взимане на мерки относно неправомерно паркиране на служители от Агенция социално подпомагане на ул."Ефрем Каранов", след проверка от страна на общинска администрация, бе установено че е създадена организация за спиране и паркиране на посочената улица, с нарочно Решение на комисията по безопасност на движението на територията на Община Кюстендил и при наличие на нарушения, жалбоподателя следва своевременно да уведомява служителите на ОП"УОИ" за предприемане на действия спрямо нарушителите.

По жалба на Д.Л.Л. от с.Драговищица за недобросъвестно изпълнение на задълженията на кмета на същото село, изразяващи се в неправилно издадено удостоверение за наследници, след направена проверка от служба „Административно обслужване и ЕСГРАОН“ в Община Кюстендил, бе установено, че правилно кмета на с.Драговищица е отказал издаване на удостоверение за наследници на жалбоподателя, тъй като в молбата – декларация подадена от същият е било вписано лице, което не е наследник по закон.

По жалби на граждани, относно ограничението за паркиране и спиране пред и в двора на бивша детска ясла „Радост“, намираща се в ул. „Ефрем Каранов“ , гр. Кюстендил, в настоящият момент обособена в центрове за социални дейности и невъзможността за ползване на услуги от тези центрове, на хора с увреждания, след направена проверка бе преустановено санкционирането на граждани при спиране и паркиране. Окончателно решение по решаване на проблема ще бъде извършено след решение от заседание на комисията по безопасност на движение на територията на община Кюстендил.

Жалба от Й.С.Р. от гр. Кюстендил, бе отправена във връзка с настаняването на съпруга на жалбоподателя, който страда от психично заболяване, в защитено жилище от семеен тип в с. Петрово, общ. Сандански. След изпращане на сигнала по компетентност до „Агенция социално подпомагане „ гр. Кюстендил и след направена проверка по жалбата, бе установено че документите по случая са насочени към ДСП Сандански за регистриране в списъка на чакащите. Лицето е регистрирано в този списък като в Център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с психични разстройства – 1 е под № 122 от 131 чакащи и в Център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с психични разстройства – 2 е под № 136 от 146 чакащи.

Тук следва да подчертая, че в институцията бяха получени още два сигнала – единият устен, а другият писмен за настаняване на лица с психични заболявания в специализирани заведения, но тъй като същите са подадени от лица, които не са роднини на психично болните лица, не в компетенцията за разглеждане от страна на обществения посредник.

По жалба на Р.С.Х. от с. Коняво, общ. Кюстендил, за неправомерно начислени задължения на жалбоподателя към „ЧЕЗ България“ ЕАД, препратих сигнала към енергийният омбудсман на „ЧЕЗ България“ ЕАД, който след проверка по случая ме уведоми, че няма нарушения при установяване на задълженията на жалбоподателя към дружеството.

По жалба на Н.В.И. от гр. Кюстендил, за недобросъвестно изплащане на социални помощи от страна на касиер от „Български пощи“ , клон 4 в гр. Кюстендил, сигналът бе изпратен за разглеждане от „Български пощи ЕАД“ гр. Кюстендил, като след извършена проверка на място , не е установено нарушение от страна на касиера, изплатил помощите.

Както посочих и по – горе ,това са разрешените случаи с обществен интерес.Освен тези случаи има и десетки,които касаят лично граждани на Община Кюстендил и при запитване,мога да дам конкретни резултати по всеки конкретен, индивидуален случай.

Данни за случаите, при които намесата на обществения посредник е останала без резултат и причините за това

По – горе в настоящият отчет посочих голяма част от обществено значимите проблеми поставени за решаване,както от общинската администрация,така и от държавните органи.Затова тук ще посоча само тези от тях ,които касаят и някои индивидуални случаи за липса на резултат от предприетите действия от обществения посредник,които обаче засягат колективни обществени интереси.

Жалба подадена от И.И.С. от гр.Кюстендил,относно проблем касаещ заплащането на такси за посещения на детска градина от самотни майки,поради обстоятелството, че биологичният родител на детето е с адресна регистрация извън гр.Кюстендил и другият родител не може да ползва привилегиата детето да бъде освободено от такса за посещение на детска градина.Този казус,трябва да бъде разрешен чрез изменение на чл.36,ал.5 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Кюстендил.В тази връзка изчаках структурирането на новоизбраният Общински съвет-Кюстендил,за да може след обсъждане на проблема в съответните постоянни комисии на общинският съвет и след съгласуване с общинска администрация,Общински съвет - Кюстендил да приеме съответното изменение на цитираната Наредба.

Жалба подадена от П.Г.П от гр.Кюстендил, касаеща бездействие на общинска администрация,относно поставен проблем в предишна жалба ,както и в два сигнала изпратени до Кмета на Община Кюстендил. Жалбата е относно засипване с инертни материали двора на жалбоподателя,при почистване на път – общинска собственост в с.Блатец. След изпращането на жалбата в общинска администрация,от там получих съвсем формален отговор,че ще бъдат предприети необходимите действия при наличие на подходящи метеорологични условия.

Същият формален отговор получих и по жалба от от М.А.С.от гр.Кюстендил,за ремонт на пътната настилка на ул."Здравец" в гр.Кюстендил.Тук отговорът на общинска администрация е ,че „въпросната улица е включена в списъка за възстановяване на пътното платно,след изграждане на подземната инфраструктура”.

Жалба,подадена П.С.И. от гр.Кюстендил,в която се иска път-общинска собственост,от кв."Върташево" до параклис „Св.Георги" в същият квартал,да бъде застлан с инертни материали,поради много лошото му състояние.Жалбата е изпратена за приемане на съответните действия на 09.12.2019 г.,от общинска администрация,но до този момент липсва отговор от същата,за предприети мерки по същата.

Жалба подадена от М.И.М. – гр. Кюстендил ,е без резултат тъй като същата ,не е от компетенциите на обществения посредник на територията на община Кюстендил,да разгледа същата и по тази причина жалбата е препратена на „Теленор – България”,за разглеждане от отдел за работа с клиенти на същата компания.

Жалба,подадена от С.С.С. от гр.Кюстендил, касаеща времето за работа на уличното осветление,по точно определени участъци и улици,находящи се на територията на община Кюстендил. Жалбата е изпратена за становище от ОП"Чистота",но същата е в сроковете по чл.3,ал.3 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, който срок за отговор на питанията е 20 –дневен .

Жалба,подадена от К.Б.Г. от гр.Кюстендил, в която се иска проверка относно неправомерно отглеждане на куче на ул." Средна гора",гр.Кюстендил. Жалбата е изпратена за становище от общинска администрация,но същата е в сроковете по чл.3,ал.3 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, който срок за отговор на питанията е 20 –дневен .

Сигнал от жители на с.Скриняно,общ.Кюстендил,относно нарушение от страна на общинска администрация на Закона за защита на личните данни.В сигнала се твърди,че личните данни 44 жители от с.Скриняно,са били посочени в подписа,която е предадена в един екземпляр чрез общинският съветник М.Р.в Общински съвет-Кюстендил.Твърди се още,че личните данни са предани на трето

лице, което е злоупотребило със същите и тези данни са били изложени на видно място в с.Скриняно. Тъй като същата , не е от компетенциите на обществения посредник на територията на община Кюстендил, да разгледа същият и по тази причина сигналът е препратен за разглеждане от Комисията за защита на личните данни.

Жалба, подадена от В.Д.С. от с.Скриняно, общ.Кюстендил, в която се иска разсрочено изплащане на глоба, наложена на жалбоподателя с влязло в сила Наказателно постановление издадено от Кмета на община Кюстендил. Жалбата е изпратена за становище от общинска администрация, но същата е в сроковете по чл.3, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, който срок за отговор на питанието е 20 –дневен .

По другите индивидуални жалби, касаещи отделни физически лица и останали без резултат, данните са на разположение в офиса на обществения посредник.

Становище за прилагането на средствата за защита на законните права и интереси на гражданите

Средствата за защита на законните права и интереси са описани в чл. 19 от от ПОДОПОК :

„ За изпълнение на правомощията си общественият посредник:

- извършва проверки по постъпилите жалби, които се отнасят до отношенията граждани/организации на граждани - общинска администрация;
- посредничи между административните органи и засегнатите лица за преодоляване на допуснати нарушения;
- дава задължителни становища на органите на Общински съвет - Кюстендил по проверки, свързани с дейността на служители на Общинска администрация -Кюстендил и касаещи спазването от тяхна страна на утвърдените от Общинския съвет –Кюстендил подзаконови нормативни актове, етични норми и принципи;
- подава сигнали до Общински съвет, когато констатира, че се създават пречки за реализиране на законните права и интереси на гражданите;
- отправя предложения до Общинския съвет за подобряване на мерките по

спазване на законността в административната практика и за отстраняване на последиците от нарушаването ѝ, както и за отстраняване на причините за подобна практика;”

Считам, че становище по всички тези въпроси изразявам в настоящият годишен отчет, като се надявам, че следва да бъде осъзнато, както от държавните, така и от местните органи на управление, че следва да се отнасят с по – голяма отговорност към усилията на обществения посредник за решаване на проблеми със значимост за жителите на община Кюстендил.

Отчет на разходите

Дейността на Обществения посредник и неговия сътрудник на територията на Община Кюстендил се финансира от бюджета на Общината по правилата на чл. 24 от ПОДОПТОК, приет от Общинския съвет.

- През отчетния период са използвани допълнителни средства за две командировъчни във връзка с участие в работни срещи на действащите обществени посредници в гр.Стара Загора и гр.Кърджали.

- Общественият посредник не използва служебен транспорт.

Участие в международни и национални прояви, свързани с дейността на обществения посредник

През 2019 год., взех участие в работата на редовните срещи на мрежата на действащите обществени посредници в Република България които се състояха през м.март в гр.Стара Загора и през м.декември в гр.Кърджали, на които срещи се продължи дебата относно актуалното състояние на институцията в местното самоуправление, както и развитие на законодателството в тази насока. На втората среща присъства и Омбудсмана на РБългария, която обеща пълно съдействие при изпълнение на функциите ни, както и помощ за допълване на действащото законодателство.

Анализ на постъпилите през годината жалби по тематични групи

Постъпилите и обработени през отчетния период преписки са общо 208. По водения регистър заведените преписки се разпределят така:

1. Устройство на територията и незаконно строителство – 11.
2. Жилищно настаняване- 0.
3. Управление и разпореждане с общинска собственост - 0
4. Административно обслужване - 24
5. Благоустройство - 31
6. Екология – 13
7. Градски транспорт, паркиране - 37
8. Социално подпомагане - 13
9. Местни данъци и такси - 17
10. Обществен ред и шум - 17
11. Реституция - 0
12. Земеделски земи - 0
13. Алтернативни проблеми - 20
14. Извън правомощията - 20.
15. Съвместно с Омбудсмана на РБългария – 5

През този период приемната на обществения посредник е посетена от над 400 граждани на община Кюстендил.

Свързани с дейността на общинска администрации са 162 преписки.

Останалият брой преписки касаят въпроси отправяни към Регионална здравна инспекция – Кюстендил, "Български пощи" ЕАД, "Служба по геодезия, картография и кадастър", както до „Кюстендилска вода“ ЕООД и Енергийният омбудсман на „ЧЕЗ – България“ ЕАД.

Към правилния адресат са пренасочени 26 жалби, които са извън правомощията на обществения посредник на територията на община Кюстендил. Те се отнасят до дейността на търговски дружества, държавни институции или частни предприятия, съдебни процедури. Например: оплаквания от дейността на ЧЕЗ,НОИ,ЧСИ,МТЕЛ,ТЕЛЕНОР, банкови институции или сигнали, които са в правомощията на Омбудсмана на Република България.

Постановил съм и 1 отказ за разглеждане на жалба, на основание чл.17,ал.2 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, поради наличие на обстоятелства, които са посочени в чл. 14 и чл. 15 от същия правилник.

Изпратил съм по компетентност за разглеждане от Омбудсмана на Р България 5 жалби.

През отчетния период има получени 2 жалби по електронен път.

Най-честите сигнали са за обществен ред и шум,алтернативни проблеми и местни данъци и такси,благоустройство,устройство на територията и незаконно строителство и административно обслужване на община Кюстендил,както и градски транспорт и паркиране.

Сравнително малко са жалбите, свързани със земеделски земи,жилищно настаняване,управление и разпореждане с общинска собственост,реституция и социално подпомагане .

31.01.2020 год.