

А Н А Л И З

за постъпилите жалби и становищата по тях

от **ВАСИЛ ВЛАДИМИРОВ ИВАНОВ**

обществен посредник на територията на Община Кюстендил

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На основание чл.25 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, представям настоящият анализ за първото шестмесечие на 2019 година.

Настоящият шестмесечен анализ е изготвен на база на постъпилите при Обществения посредник на територията на Община Кюстендил жалби и сигнали на гражданите и техните организации до 30.07.2019 г. На основание чл. 25 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Кюстендил, анализът се представя на Общинския съвет и на Кмета в община Кюстендил за информация.

Всички жалби, постъпили в приемната на обществения посредник, се разглеждаха внимателно и желанието ми е било в срок и на време да бъде даден отговор. По повечето от постъпилите жалби, работата е приключила. Някои са пренасочени към други инстанции, а по пет продължава да се работи. В работата си с жалбите старанието ми е било същите да бъдат бързо и компетентно решени. Редовния ми контакт

с жалбоподателите, ми дава по-добра представа за ежедневните им проблеми и решенията които трябва да се вземат за тяхното решаване.

Подробен анализ на конкретните жалби ще бъде представен в годишният отчетен доклад.

Справка за предмета на постъпилите жалби

Постъпилите и обработени през анализирания период преписки са общо 116 по водения регистър заведените преписки се разпределят така:

1. Устройство на територията и незаконно строителство – 5;
2. Жилищно настаняване - 0;
3. Управление и разпореждане с общинска собственост – 0;
4. Административно обслужване - 12 ;
5. Благоустройство – 22;
6. Екология – 8;
7. Градски транспорт, паркиране – 30;
8. Социално подпомагане - 4 ;
9. Местни данъци и такси – 5;
10. Обществен ред и шум – 5;
11. Земеделски земи – 0;
12. Алтернативни проблеми – 10;
13. Извън правомощията - 12.
14. Съвместно с Омбудсмана на РБългария-3.

През този период приемната на обществения посредник е посетена от над 200 граждани на община Кюстендил.

От общия брой жалби са приключени почти всички като по 1 няма отговор от институциите и е в процес на проверка и очакване на реакция по предложени действия.

От общия брой жалби са просрочени 11 от страна на общинска администрация. Въпреки разпоредбата на чл.3,ал.3 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на

община Кюстендил,че срока за отговор на питанията е 20 –дневен,като няма жалби на които да не е отговорено .

Свързани с дейността на общинска администрации са 81 преписки. Към правилния адресат са пренасочени 16 жалби, които са извън правомощията на обществения посредник на територията на община Кюстендил. Те се отнасят до дейността на търговски дружества, държавни институции или частни предприятия, съдебни процедури. Например: оплаквания от дейността на ЧЕЗ,НОИ,ЧСИ,МТЕЛ,ТЕЛЕНОР, банкови институции или сигнали, които са в правомощията на Омбудсмана на Република България.

Постановил съм и 1 отказ за разглеждане на жалба, на основание чл.17,ал.2 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, поради наличие на обстоятелства, които са посочени в чл. 14 и чл. 15 от същия правилник.

Изпратил съм по компетентност за разглеждане от Омбудсмана на Р България 3 преписки .

През периода има една получена жалба по електронен път .

Най-честите сигнали са за градски транспорт и паркиране,благоустройство,административно обслужване,обществен ред и шум,както и местни данъци и такси на територията на община Кюстендил.

Сравнително малко са жалбите, свързани с управление и разпореждане с жилищно настаняване, социално подпомагане, търговска дейност, реституция, земеделски земи. През периода няма постъпили жалби, свързани с реклама и рекламни съоръжения.

Становища по жалбите

По приключилите преписки за анализирания период общественият посредник се е произнесъл със становища, взети под внимание от органите, обект на жалби или сигнали на граждани.

Във връзка с подадени жалби, касаещи безопасността на движение на територията на община Кюстендил, по моя инициатива, бе проведено обществено обсъждане на 06.06.2019 г. На общественото обсъждане участваха представители на Института по пътна безопасност – гр.София, както и по – голяма част от членовете на комисията по безопасност на движението на територията на гр.Кюстендил. На обсъждането присъстваха над 50 участника и същото завърши след дебати, на които участваха представители на кюстендилската общественост и лекарите които бяха излъчили свой представители за участие в същото.

Представителите на Института по пътна безопасност, представиха на участниците в обсъждането два варианта за решаване на проблема, който беше поставен в жалба до институцията, а именно регулация на паркирането на ул."П.Яворов", на паркинга пред бившата поликлиника.

На общественото обсъждане бе дискутирано и предложението на живущите улица „Димитър Беровски“ да стане еднопосочна, като по проблема се изказаха г-н Кацарски- живущ на улицата, г-н Атанасов- общински съветник, г-н Миленков- началник сектор „Охранителна полиция“ РУ на МВР-Кюстендил и инж. Илиев – началник отдел „ИРД“ при областно пътно управление – Кюстендил.

Протокола от общественото обсъждане беше пратен за решаване по компетентност от Комисия по безопасност на движението на територията на община Кюстендил.

Въпреки изричното ми желание, заявено с писмо до Председателя на комисията по безопасност на движението на територията на община Кюстендил, изх. № 322/07.02.2019 г., не бях уведомен за датата и часът на заседанието на комисията, което се е провело на 04.07.2019 год., поради което не присъствах на това заседание.

По искането на живущите на ул."Д.Беровски", комисията е взела решение, което е обективизирано в Протокол № 12, точка 15 от дневния ред

от нейното заседание поведено на 04.07.2019 год.,съгласно което не приема предложението ул."Димитър Беровски" да стане еднопосочна.Комисията смята,че сегашната организация на движение е съобразена с трафика на автомобили и не се налага промяна .

Мотиви към решението не са изложени и не са описани в преписа от цитирания протокол.

По искането за регулация на паркирането на ул."П.Яворов",комисията е взела решение,което е обективизирано в Протокол № 12,точка 24, от нейното заседание поведено на 04.07.2019 год.,съгласно което приема предложението от Института по пътна безопасност в пространството пред ДКЦ в гр.Кюстендил,ул."П.Яворов",да се въведе безплатно,контролирано паркиране до 1 ч. и 30 мин.,както и платено паркиране над това време.Ограничаване на паркирането в зоната,да се обезпечи чрез изграждане на бариери.

Въз основа на това решение и на основание чл.44,ал.2 от ЗМСМА и чл.3 от Закона за движение по пътищата,чл.7,ал.1,т.8 и чл.8,ал.1 от Наредбата за организацията на автомобилното движение на територията на община Кюстендил,Кмета на Община Кюстендил е издал своя Заповед № РД – 00 – 826/29.07.2019 год.,с която нарежда да се въведе безплатно,контролирано паркиране до един час и тридесет минути,и платено паркиране над това време на паркинга на ул."П.Яворов" между сградите на Общинска поликлиника – Кюстендил и бившата сграда на зъболечението.Да се поставят бариери,които да ограничават достъпа на автомобили в тази зона.

Положиха се усилия да се отделят максимално време и внимание към отправените искания, да се консултират гражданите, насочат и придружат с точни и изчерпателни съвети. По заведените преписки се осигуряваше в срок правна консултация и защита. По казусите, при ефикасна и резултатна намеса на обществения посредник, се провеждаха допълнителни уточняващи разговори и обсъждания.

Въздействие върху правната среда

През отчетния период няма постъпили жалби касаещи промяна на правната среда,както и такива свързани с издадените от Общински съвет-Кюстендил,нормативни актове.

Анализ и изводи

Отчетния период отново дава основание ,че е правилно Решението на Общински съвет- Кюстендил за създаването на институцията на общественя посредник, както и че тази институция има бъдеще в нашата община. Надявам се, че все повече, гражданите ще оценяват необходимостта от това да имат независим орган, както и превръщането на този орган в трети стълб на местното самоуправление,който да следи и допринася за защита на техните права и по – често да се обръщат за решаване на проблемите от компетентността на институцията.

30.07.2019 год.

Васил Иванов

**Обществен посредник
на територията на Община Кюстендил**