

А Н А Л И З

за постъпилите жалби и становищата по тях

от **ВАСИЛ ВЛАДИМИРОВ ИВАНОВ**

обществен посредник на територията на Община Кюстендил

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На основание чл.25 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, представям настоящият анализ за първото шестмесечие на 2018 година.

Настоящият шестмесечен анализ е изготвен на база на постъпилите при Обществения посредник на територията на Община Кюстендил жалби и сигнали на гражданите и техните организации до 30.07. 2018 г. На основание чл. 25 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Кюстендил, анализът се представя на Общинския съвет и на Кмета в община Кюстендил за информация.

Всички жалби, постъпили в приемната на обществения посредник, се разглеждаха внимателно и желанието ми е било в срок и на време да бъде даден отговор. По повечето от постъпилите жалби, работата е приключила. Някои са пренасочени към други инстанции, а по дванадесет продължава да се работи. В работата си с жалбите старанието ми е било същите да бъдат бързо и компетентно решени. Редовния ми

контакт с жалбоподателите, ми дава по-добра представа за ежедневните им проблеми и решенията които трябва да се вземат за тяхното решаване.

Подробен анализ на конкретните жалби ще бъде представен в годишният отчетен доклад.

Справка за предмета на постъпилите жалби

Постъпилите и обработени през анализирания период преписки са общо 162 по водения регистър заведените преписки се разпределят така:

1. Устройство на територията и незаконно строителство – 10
2. Жилищно настаняване - 4
3. Управление и разпореждане с общинска собственост - 3
4. Административно обслужване - 14
5. Благоустройство - 67
6. Екология - 12
7. Градски транспорт, паркиране - 0
8. Социално подпомагане - 4
9. Местни данъци и такси - 7
10. Обществен ред и шум - 0
11. Реституция - 0
12. Земеделски земи - 7
13. Алтернативни проблеми - 8
14. Извън правомощията - 26.

През този период приемната на обществения посредник е посетена от над 200 граждани на община Кюстендил.

От общия брой жалби са приключени почти всички като по 3 няма отговор от институциите и са в процес на проверка и очакване на реакция по предложени действия.

От общия брой жалби са просрочени 9 от страна на общинска администрация. Въпреки разпоредбата на чл.3,ал.3 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, че срока за отговор на питанията е 20 –дневен, 9 от преписките са просрочени, като на 2 от жалбите въобще не е отговорено .

Свързани с дейността на общинска администрации са 116 преписки. Към правилния адресат са пренасочени 29 ПРЕПИСКИ жалби, които са извън правомощията на обществения посредник на територията на община Кюстендил. Те се отнасят до дейността на търговски дружества, държавни институции или частни предприятия, съдебни процедури. Например: оплаквания от дейността на ЧЕЗ,НОИ,ЧСИ,МТЕЛ,ТЕЛЕНОР, банкови институции или сигнали, които са в правомощията на Омбудсмана на Република България.

Постановил съм и 12 отказа за разглеждане на жалби, на основание чл.17,ал.2 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Кюстендил, поради наличие на обстоятелства, които са посочени в чл. 14 и чл. 15 от същия правилник.

Изпратил съм по компетентност за разглеждане от Омбудсмана на Р България 2 жалби, тъй като прецених , че разглеждането на същите не е от компетенцията на обществения посредник.

Във връзка с неизпълнението от страна на органите на териториалните звена на Министерствата и другите административни структури на територията на Община Кюстендил, на Решение № 792/24.02.2011 год. на Общински съвет гр.Кюстендил, за обявяването на 21 март за празничен и неприсъствен ден на територията на община Кюстендил, подадох сигнал до Омбудсмана на Р.България на основание чл. 24, ал.2 във връзка с чл. 25, ал.1 и ал.2 от закона на Омбудсмана на Р.България и 4 сигнала и до „Инспекция по труда“ гр.Кюстендил за неспазване от страна на работодатели на трудовото законодателство, с приложено становище от МТСП, от което е видно,че действително 21 март е празничен и неприсъствен ден за всички работещи на територията на община Кюстендил

В тази връзка ми бе предоставено становище от Главния прокурор на Р България,в което становище се застъпва мнението , че поради обявяването на 21 март за празничен и неприсъствен ден с Решение на Общински съвет,то това решение не важи за органите на съдебната власт.Поради различните становища на органите на съда прокуратурата,подадох и писмено предложение до пленума на Висшия съдебен съвет,който да се произнесе по така възникналия казус.Пленума без обсъждане и без мотиви,прие за правилно становището на Главния прокурор и се произнесе,че решението на Общински съвет – Кюстендил,не се отнася за органите на съдебната власт.

Получени по електронен път чрез имейл адрес са 3 жалби.

Най-честите сигнали са за административно обслужване и благоустройството на територията на община Кюстендил.

Сравнително малко са жалбите, свързани с управление и разпореждане с общинска собственост, социално подпомагане, обществен ред и шум, търговска дейност, реституция, земеделски земи. През периода няма постъпили жалби, свързани с реклама и рекламни съоръжения.

На 17.06.2018 год.,бе проведена и изнесена приемна на Омбудсмана,съвместно с обществения посредник,която приемна бе посетена от повече от 50 граждани на община Кюстендил,като конкретните жалби,по компетентност бяха насочени към Омбудсмана на Р България.

Становища по жалбите

По приключилите преписки за анализирания период общественият посредник се е произнесъл със становища, взети под внимание от органите, обект на жалби или сигнали на граждани.

Положиха се усилия да се отделят максимално време и внимание към отправените искания, да се консултират гражданите, насочат и придружат с точни и изчерпателни съвети. По заведените преписки се осигуряваше в срок правна консултация и защита. По казусите, при ефикасна и резултатна намеса на обществения посредник, се провеждаха допълнителни уточняващи разговори и обсъждания. Предстои съгласуване с кметовете и кметските наместници по места за провеждане и тази година на изнесени приемни в малките населени места в общината

Въздействие върху правната среда

През отчетния период и след провеждане на общата приемна на обществения посредник и националния Омбудсман, както и въз основа на изнесените факти от земеделски производители на територията на Община – Кюстендил, бе направен и Анализ на нормативната регулация на

обществените отношения в земеползването относно собствеността ,ползването,опазването и управлението на земеделските земи в България.В този Анализ се изтъква,че Законът за опазване на селскостопанското имущество /ЗОСИ/ е създаден ,през 80-те години на двадесети век и има за цел да обслужва несъществуващи селскостопански организации и структури.

Въз основа на този Анализ и на основание чл.19,ал.1,т.4 и 7 от Закона за омбудсмана,националният омбудсман се обърна по компетентност към министъра на земеделието,храните и горите за изработване на нова правна рамка на обществените отношения по опазване на селскостопанското имущество.

Анализ и изводи

Отчетния период отново дава основание ,че е правилно Решението на Общински съвет- Кюстендил за създаването на институцията на обществения посредник, както и че тази институция има бъдеще в нашата община. Надявам се, че все повече, гражданите ще оценяват необходимостта от това да имат независим орган, както и превръщането на този орган в трети стълб на местното самоуправление,който да следи и допринася за защита на техните права и по – често да се обръщат за решаване на проблемите от компетентността на институцията.

31.07.2018 год.

Васил Иванов :

**Обществен посредник
на територията на Община Кюстендил**